

Zápis z 26. zasedání Zastupitelstva obce Domašov nad Bystřicí konaného dne 28. 6. 2018 v

17:00 hodin

Starostka zahájila 26. veřejné zasedání zastupitelstva obce Domašova nad Bystřicí.

Sdělila, že na dnešním zasedání jsou přítomni 4 členové zastupitelstva. ZO je usnášeníschopné. Omluven p. Černý, p. Machala, p. Števková.

A dále sdělila, že zasedání bylo řádně vyhlášeno a svoláno, oznámení o dni, místě a programu konání zasedání ZO bylo zveřejněno na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desce dne 20. 6. 2018. Ze zasedání je pořízen audio a videozáznam pro potřeby zápisu.

Dále pokračovala:

Dnešní program obsahuje následující body a to:

1. Schválení programu zasedání.
2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.
3. Plnění usnesení z 25. zasedání zastupitelstva obce.
4. Účetní závěrka MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace za rok 2017.
5. Účetní závěrka Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.
6. Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.
7. Počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2018 - 2022.
8. Stanovy Svazku obcí mikroregionu Moravskobrounsko po 7. úpravě.
9. Prodej pozemku p. č. 203/13.
10. Pronájem tělocvičny - budova obecního úřadu.
11. Žádost o udělení výjimky z OZV č. 1/2017 – Bistro Na Výsluní.
12. Různé.
13. Diskuze, závěr.

Starostka položila dotaz, zda má někdo ze zastupitelů něco na doplnění programu.

p. Gábová: Chtěla bych se jenom zeptat, proč není jako bod programu zpráva z výborů, bylo to 18. a 19. usnesení, jestli budeme seznámeni s výsledky.

Starostka: předsedové jsou nachystaní, zápisy mají před sebou, v bodě plnění usnesení z minulého zasedání se k tomu vyjádří.

ZO schvaluje program dnešního zasedání:

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 1: ZO schválilo program zasedání.

2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.

Starostka: Zápis si osobně vyhotovím. Nikdo z přítomných zapisovat nechee.

Ověřovateli dnešního zápisu navrhla starostka: p. Jechovou, p. Temlíka

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 2: ZO schválilo ověřovatelé zápisu.

Starostka pokračovala v programu:

3. Plnění usnesení z 25. zasedání zastupitelstva obce.

Usnesení č. 5: Zastupitelstvo obce schválilo znění smlouvy o bezúplatném převodu majetku HZS Ol. kraje, a pověřilo starostku podpisem smlouvy.

Smlouva byla podepsána a odeslána.

Usnesení č. 6: ZO schválilo znění prohlášení o vzdání se zákonného předkupního práva ve vztahu k jiné stavbě bez č. p./č. ev. na pozemku parc. č. St. 119/6 v kat. úz. a obci Domašov nad Bystřicí a pověřilo starostku podpisem.

Zatím není ve věci žádný postup.

Žádost o narovnání stávajícího stavu pozemků – část pozemku p. č. 1515/1.

Na minulém zasedání jsme se dohodli, že záměr bude zveřejněn za cenu 50 Kč za m², P. Mjartan si pozemky zaměří na vlastní náklady, v této věci nebylo přijato usnesení.

Usnesení č. 7: ZO schválilo Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/MS/2018/00061 a pověřilo starostku podpisem.

Smlouva byla podepsána a odeslána, věc je ve fázi zajišťování souhlasů vlastníků sousedních parcel a stanoviska životního prostředí.

Usnesení č. 8: ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 203/13 za cenu 50 Kč/m².

Záměr byl zveřejněn dne 16. 5. 2018, manželé [redacted] podali nabídku dne 23. 5. 2018, dnes bychom měli nabídku projednat.

Žádost o pronájem pozemku – p. č. 55.

Žádost si podal p. [redacted], který chtěl pronajmout část parcely z důvodu parkování. Nebylo přijato usnesení, dohoda zněla, že bude provedeno místní šetření, které proběhlo dne 12. 6. 2018 ve 13 hodin. Přítomni byli: p. Jechová, starostka, p. Števanek, p. Gábová. Na místě samém jsme se dohodli, že budou zpevnovány krajnice na ulici Strmé a postupně na místech v obci, kde to bude možné.

Usnesení č. 9: ZO schválilo přijetí dotace a uzavření smlouvy o poskytnutí dotace na pořízení dýchacích přístrojů a pověřilo starostku podpisem smlouvy.

Smlouva byla podepsána, odeslána.

Usnesení č. 10: ZO schválilo dodavatele dýchacích přístrojů s příslušenstvím firmu Dräger Safety s.r.o. za cenu 149538,10 Kč včetně DPH.

Dýchací přístroje byly dodány.

Usnesení č. 11: ZO schvaluje rozpočet MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace pro rok 2018 a střednědobý plán pro roky 2019 a 2020.

Zde byla připomínka k protelefonované částce, byla vznesena připomínka, že útrata za telefon je příliš vysoká a v návrhu je 4 000 za rok, paní ředitelka MŠ p. Števkankovi a p. Jechová částku vysvětlila – částka 918 Kč/měsíc je pevná linka a internet dohromady, 4000 – je pouze mobilní telefon – 348 Kč/měsíc

Usnesení č. 12: ZO schválilo prodej bytové jednotky č. 3 na adrese Libavská 162, 783 06 Domašov nad Bystřicí manželům [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 313.131 Kč včetně DPH. Náklady na vyhotovení kupní smlouvy hradí kupující. ZO pověřilo starostku podpisem kupní smlouvy.

Kupní smlouva bylo podepsána, byt je zapsán na KN, částka byla připsána na účet obce dne 29. 5. 2018.

Víceúčelové hřiště.

Sít' nám hasiči natáhli, byly zakoupeny plovoucí lana. Dobropis na částku 180.822 Kč byl potvrzen dne 26. 6. 2018, částka bude vrácena, na sít', kterou si ponecháme bude poskytnuta sleva, na částce za sít' jsme se ještě nedohodli, byla poškozena pádem sloupů v zimě.

Usnesení č. 13: ZO souhlasilo s výměnou oken v bytě č. 2 na adrese Náměstí 38. Okna budou vyměněna předběžně dle dohody 2. 7.

Usnesení č. 15: ZO schvaluje dohodu o provedení práce zastupiteli obce p. L. Temlíkovi.

Usnesení č. 16: ZO revokovalo usnesení č. 20 z 2. Zasedání ZO.

Tímto usnesením se zrušilo pověření p. Števkanky jako zastupující osoby v MAS Bystřička, o.p.s., zastupující osobou jsem já na základě dohody se zastupiteli.

Usnesení č. 17: ZO schválilo prodej sněžného skútru TJ Granitol Moravský Beroun za cenu 31.150 Kč včetně DPH.

Kupní smlouva na skútr byla podepsána dne 21. 6. 2018, skútr byl již odvezen, částka připsána na účet dne 22. 6. 2018.

Usnesení č. 18: ZO pověřilo FV provedením kontroly akce stavební úpravy tělocvičny a místnosti č. I.11.

Starostka poprosila předsedu FV, aby přečetl zápis z finančního výboru nebo se ke kontrole vyjádřil.

p. Temlík: vyjádřím se, zápis je obsáhlý, bude k nahlédnutí u p. starostky, není problém si tam zajít a podívat se, koho to zajímá blíž. Kontroly se zúčastnili všichni členové komise, tzn. já, p. Koloušek, p. Lukáš Gargulák, podpisy jsou zatím jen ode mě a p. Kolouška, p. Gargulák slouží u PČR a je služebně v Praze, nestačil se vrátit, ještě jsem to neměl sepsané. Jednalo se

o to, zda nedocházelo k nějakým machinacím s částkami, jestli dílo nebylo nějak enormně navýšeno po finanční částce a dále jestli přesuny mezi jednotlivými položkami jsou ve shodě se zákonem. Probrali jsme fakturu po faktuře, zjistilo se, že některé finanční prostředky, které byly naceněny na tělocvičnu, např. podlahu, to zajímalo p. Števanku, proč nebyla rozebraná, nebyla nalakovaná atd. Byl tady zástupce firmy p. [REDAKCE], který to celé realizoval a bylo nám vysvětleno, že řemeslník, který tu podlahu měl dělat, prostě přijel, podíval se na to, zhodnotil a říkal, že je zbytečné do toho ty finanční prostředky vrážet. Tím pádem z celkové částky na podlahu byla odečtena poměrná částka, neprovedlo se rozebrání, pouze vyčištění a rozdíl mezi tou částkou, se potom ukázalo na druhé místnosti, kde byla ta pětka, ta hudebka, se měla jenom položit dlažba, jenomže jakmile se do toho vrtlo, zjistilo se, že ten strop je neúnosný, tak se to muselo celé vybrat, rozhodit to bednění, dát nový základ, nové bednění a znovu položit podlahu. Částky mezi sebou se prolévaly, což ničemu nebrání, pořád je to v rámci celkové ceny a celkově došlo k navýšení o 3 %, což zákon umožňuje, každý ví, že když se vrtne do starýho baráku, tak se ukážou věci, který člověk nepředpokládá, když se na to podívá. A když jsem se ptal, proč se neryplo do té podlahy v té pětce už předtím, aby se vědělo jestli je to únosný nebo to není únosný, tak p. [REDAKCE] mi řekl, že on tam udělá díru, ta firma řekne, že to dělat nebude, protože by došlo k enormnímu navýšení té částky, takže se to dělá tady tím prostým odhadem, poté se to vyřeší jaké vícepráce nebo méněpráce, takže na některých položkách jsou méněpráce, na některých položkách jsou vícepráce, celkové navýšení 3 %, zákon to umožňuje, tady to máte vše sepsané, je to k nahlédnutí u p. starostky, takže pokud budete mít zájem, můžete se na to podívat. Za finanční výbor nedošlo k žádnému pochybení.

Starostka poděkovala předsedovi finančního výboru.

Usnesení č. 19: ZO pověřilo KV a to za prvé kontrolou v lese, podrobnosti p. Števanka dodá a za druhé to bylo kontrolou rozpočtové změny č. 1.

Starostka vyzvala předsedkyni kontrolního výboru k vyjádření.

P. Jechová: kontrolní výbor proběhl za účasti všech členů – já, p. Temlík a p. Malaska. Zabývali jsme se stavem hospodaření obecního lesa na základě dotazů p. Števanky. První dotaz byl:

V protokolu o kontrole ČIŽP Olomouc provedené v r.2016 je údaj o těžbě dřeva v říjnu 2016 ve výši 1048,72 m³. V tabulce těžby dřeva za r.2016 zaslané starostkou emailem je u říjnové těžby uveden údaj 2290,93 m³. Rozdíl činí 1242,21 m³, a p. Števanka se ptá, který údaj je správný a proč k rozdílu došlo ?

Oba údaje jsou správné. První byl k datu 18. 10. 2016, kdy se konala kontrola, druhý je ke konci října. Rozdíl je tedy vytěžené dříví od 18. 10. do 31. 10. 2016.

Kontrola ČIŽP, která přišla na udání, neshledala žádné závažné nedostatky v hospodaření. Stejně tak kontrola pro hospodářskou úpravu lesa, která proběhla 22. 12. 2016. Ta kontrolovala i systém následné péče, který p. [REDAKCE] dodělával zpětně od r. 2013, tzn. i za dobu, kdy hospodaření v lesích řídil p. Števanka. Na sebe zřejmě tu kontrolu zapomněl zavolat.

Dotaz č. 2

Porosty 102 B6, 102 B4 byly vytěženy v září 2016, odvoz tohoto dřeva probíhal v témže měsíci bez toho, aby těžba byla evidována. V těžbě byly vykázaný až v měsíci říjnu. Mělo být zřejmě těžba byla vykázána až v měsíci říjnu. Proč nebylo postupováno podle uzavřené smlouvy?

Těžba v uvedených porostech evidována byla, ne, že evidována nebyla, ale protože na množství vytěženého dříví skládka nestačila, bylo dříví odváženo průběžně. Nemůže se tam na ten měsíc navážit takové množství, to se tam v žádném případě nevléze, vzhledem k tomu, jaké těžby probíhají. Celková těžba byla zaplácena až po odvozu, aby nedošlo k rozdílu mezi tím, co vykázal harvester a co se odvezlo – je potom propláceno, to, co se odveze a ne to, co si někdo vykáže, že tam vytěžil. Na dotaz p. Malasky, jaká je smlouva, odpověděl p. [redacted] že platba proběhne do 14 dnů po odvozu a musí sedět, co se vytěží a co se odveze. P. [redacted] předložil záznamy, z kterých je zřejmé, kdo těžil v jakém porostu, má celkovou evidenci těžeb a celkovou evidenci odvozu. Všechny tyto doklady jsou k nahlédnutí v kanceláři starostky.

Dotaz č. 3

Soupis těžeb podle porostů a množství dřeva provedených v r.2016 harvestory. Přes opakované žádosti o poskytnutí těchto podkladů, nebylo doposud odpovězeno.

Soupis těžeb podle porostů a množství vytěženého dřeva harvestory jsou (jak je výše uvedeno) uloženy v kanceláři – kdykoli k nahlédnutí. Nebude se to pořád dokolečka tisknout a rozesílat, když je to kdykoliv k nahlédnutí.

Dotaz č. 4

V porostě 101 F7 byla v říjnu 2016 vykázána těžba ve výši 399,86 m³, ačkoliv dle průkazného leteckého snímku pořízeného v září 2016 pro potřeby katastru nemovitostí, jsou ve všech částech porostu holiny. Na jaře 2016 byla převážná část plochy zalesněna, toto navíc prokazují mapy a číselné podklady Taxonomie Olomouc pořízené v dubnu 2016.

Těžba byla vykázána v říjnu, protože harvesterům bylo zapláceno až po odvozu, až bylo jisté, kolik dříví bylo ve skutečnosti odvezeno, aby nedostali zapláceno více, platí se až po odvozu celého porostu.

Vyjádření jednotlivých účastníků kontroly:

P. [redacted]: Obec má všechno zapláceno, nikdo jí nic nedluží – což není úplně běžné. Na obecním úřadu jsou doklady, kolik dříví která firma odebrala, kontroly chodí i na odběratele a množství musí být shodné s obcí. Naše obec jako jedna z mála vyšla ze všech kontrol a že jich teda nebylo málo, bez pokut, stejně tak pochybení nezjistila ani hospodářská kriminálka, která také byla na hospodaření v obecních lesích „poslána“ nějakým dobrodějem.

P. Temlík: bylo to myslím před dvěma měsíci.

P. Malaska: V probraných bodech nevidí žádný problém.

P. Temlík: Všechno bylo objasněno, vzhledem k množství kontrol, které – většinou na udání - proběhly a nezjistily pochybení, zřejmě není co řešit.

P. Jechová: Já bych k tomu jenom dodala, protože jsem kdysi už jednala s p. [redacted] a omylem jsem napsala za kontrolní komisi, pokud bychom slovíčkařili stejně, jako to dělá p. Števíka, vůbec bychom se dotazy nemuseli zabývat, protože 23. 3. 2018 se žádné 18. zasedání neproběhlo. Já se spletu, on se splete, ale on to nikdy nezapomene zdůraznit. K jeho připomínce, že hospodaření obce v lese z roku 2016 nelze účetně převádět do r. 2017 jenom dodám, že v tomto případě by se musely na konci prosince nebo na začátku prosince zastavit všechny práce, vyvézt skládky, aby byla kontrola těžby a odvozu, vydolovat ze všech subjektů faktury, protože oni je třeba vůbec nedají, dají je třeba až v dalším roce, když tam pořád ještě dělají a ještě je stihnout proplatit. Je úplně nesmyslné říkat, že

účetně se to musí uzavřít v tom roce, to prostě v tom lese není možné. V tom případě by byl p. [redacted] zase napaden, že se v lese nic nedělá. Takže ať dělá co chce, všechno špatně.

Verřejnost: Už se to někdy dělalo, že Vás ruším?

p. Jechová: já myslím, že se to nikdy nedělalo, ale tady se nedělalo spousta věcí, které se teď musí dělat, takže to tak je.

Dále p. Števanek žádal provedení kontroly rozpočtové změny č. 1 ze dne 23. 3. 2017 z hlediska její oprávněnosti vzhledem k tomu, že rozpočet byl uvedeného dne schválen až následně, nevím, jak na to přišel, tedy po zaúčtování rozpočtové změny.

Rozpočtová změna byla provedena v položkách výdajů, které nebyly schváleny v rozpočtu na r. 2017, protože se nedaly předpokládat (např. odstranění ledu, dary na vítání občánků – nevěděli jsme, kolik bude dětí, břemeno VHS – což je příjem obce, odhrmování sněhu – dopředu se přesně nevědělo, kolik sněhu napadne), proto bylo nutné provést RZ č. 1/2017.

Rozpočtová změna může být schválena v den schválení rozpočtu, což bylo splněno, tato rozpočtová změna byla zveřejněna 19. 4. 2017 v 10.20 hod.

To bylo zřejmě až po tom zasedání, takže nedošlo k žádnému porušení zákona.

Kontrola proběhla 6. 6. 2018

Podepsali všichni členové, p. Malaska tady ještě dodává, že v bodě 1 – 4 dle odpovědí p. [redacted] žádné nedostatky.

Ani ČIŽP, ani hospodářská kriminálka ani další kontroly ani kontrolní komise žádné závažné nedostatky nezjistila.

p. Temlík: žádné nedostatky.

Starostka poděkovala předsedkyni kontrolního výboru a vrátila se zpět k programu:

Starostka se zeptala p. Gábové, zda má ještě další dotazy.

P. Gábová odpověděla, že slyšela, další dotazy nemá.

Starostka:

4. Účetní závěrka MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace za rok 2017.

Účetní závěrku MŠ tvoří výkazy rozvahy, výkaz zisku a ztráty a příloha k těmto výkazům.

Z výkazu rozvahy – Výsledek Hospodaření běžného účetního období je ve výši 0 Kč, minulého účetního období 32.730,03 Kč.

Z výkazu zisku a ztráty – Náklady běžného účetního období byly ve výši 1.568.662,60, minulého účetního období 1.409.406,02. Výnosy běžného účetního období 1.568.662,50, minulého účetního období 1.442.136,05.

Starostka podala dotaz, zda má někdo připomínku. Nikdo připomínku neměl, podala návrh usnesení:

Návrh usnesení: ZO schvaluje účetní závěrku MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace, za rok 2017.

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 3: ZO schválilo účetní závěrku MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace, za rok 2017.

Starostka uvedla, že dalším bodem programu je:

5. Účetní závěrka Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.

Účetní závěrku obce tvoří výkazy rozvahy, výkaz zisku a ztráty a příloha k těmto výkazům.

Z výkazu rozvahy – výsledek hospodaření běžného účetního období před zdaněním je 3.877.997,99, z toho 1.109.220 je daň z příjmu a výsledek hospodaření po zdanění je tedy 2.768.777,99. Výsledek hospodaření minulého účetního období (2016) byl 10.741.346,01, daň 2.596.540, VH po zdanění minulého účetního období byl 8.144.806,01.

Z výkazu zisku a ztráty – na výkaze zisku a ztrát se porovnávají náklady a výnosy. Náklady celkem za běžné účetní období (rok 2017) byly ve výši 10.221.117,31 14.294.268,76 (2016). Výnosy za běžné účetní období byly 12.989.895,30 a minulé 22.439.074,77 (2016).

O celkovém hospodaření budu mluvit ještě v účetní závěrce, pardon v závěrečném účtu.

Starostka položila dotaz, zda má někdo k účetní závěrce připomínky. Nikdo připomínku neměl, podala tedy návrh usnesení.

Návrh usnesení: ZO schvaluje účetní závěrku Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.

Pro: 3 – Menšová, Jechová, Temlík, Zdržel se: 1 – Gábová

p. Jechová: jsme asi jediná obec ve státě, která neschválila účetní závěrku.

Starostka: to nevádí, třeba se pokusíme příště.

Starostka: Dalším bodem programu je závěrečný....p. Gábová, můžu se Vás zeptat na důvod jen tak mimochodem?

p. Gábová: proč bych měla vysvětlovat důvod?

Starostka: Aha.

p. Gábová: Ale jako já se nemám čím tajit, já prostě jak tady s tou účetní závěrkou, nebo se závěrečným účtem celkem nesouhlasím. Protože ...když se podíváme...

Starostka: z jakého důvodu?

p. Gábová: z jakého důvodu? Nevyslychejte mě tady.

Starostka: Aha. Pardon.

p. Gábová: Já jsem řekla, že odpovím na Vaši otázku, ale když se podíváme na čerpání rozpočtu za loňský rok, tak ho máme na 42,3 %. S rozpočtem se nakládá...

Starostka: to je špatně, že neplníme na 250 %?

p. Gábová: ne, není špatně, ale rozpočtové změny – za celou dobu nás neinformujete, prostě jsou tam některé položky s kterými taky třeba nesouhlasím, takže já nemám důvod tady ten závěrečný účet ani toto schvalovat.

Starostka: rozpočtové změny jsou zveřejňovány.

p. Gábová: ano.

Starostka: od 1. 1. 2017 si myslím, že jsou zveřejňovány. A pokud jsou na webových stránkách a vy ten web sledujete....

p. Gábová: ano, sleduju, takže... Já jsem se prostě rozhodla se zdržet hlasování, myslím, že to je konec diskuze a nebudeme...

Starostka: Takže dalším bodem programu je

6. Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.

Závěrečný účet obce byl zveřejněn po stanovenou dobu na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desce (přesně od 11. 6. 2018 do 28. 6. 2018). Za tuto dobu nebyly podány žádné připomínky.

Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí obsahuje:

Zprávu o výsledku přezkoumání obce za rok 2017,

Hodnotící zprávu finančního hospodaření obce za rok 2017,

Rozbor hospodaření obce za rok 2017,

Výkaz FIN 2017,

Rozvaha 2017,

Výkaz zisku a ztráty 2017,

Příloha 2017,

Príspevky a dary poskytnuté v roce 2017,

Rozvaha MŠ 2017,

Výkaz zisku a ztráty MŠ 2017,

Příloha MŠ 2017.

Ke zprávě o výsledku auditu.

Předmět přezkoumání se ověřuje z hlediska:

Dodržování povinností stanovených zvláštními předpisy, z hlediska souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem, dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití, věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Na základě provedeného přezkoumání hospodaření územního celku obce Domašov nad Bystřicí společností FSG finaudit nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření.

K hodnotící zprávě finančního hospodaření obce za rok 2017:

Je zde popsáno hospodaření roku 2017, kdy skutečné příjmy po konsolidaci činily 15.280.025,84 Kč, výdaje po konsolidaci činily 12.898.065,41. Do rozpočtu r. 2017 byl zapojen zůstatek na běžných účtech roku 2016 ve výši 14.269.442,65 Kč. Výsledek hospodaření za rok 2017 činil 2.768.777,99 Kč.

Dále jsou okomentovány rozpočtové změny – bylo provedeno 7 rozp. opatření od Krajského úřadu Olomouc a 9 rz vlastních.

Jsou zde uvedeny splátky dluhu za firmu Salicia, kdy zbývá uhradit ještě 3,5 mil. Kč.

Dále jsou popsány přijaté dotace – 98 tis. na nákup osobních ochranných prostředků – obleky zahas a změnu rádiového spojení, vyúčtování bylo provedeno k 31. 12. 2017, JSDH dostala účelovou neinvestiční dotaci na mzdové výdaje a zákonné pojistné členovi vykonávající službu jednotce SDH jako svoje zaměstnání v pracovním poměru ve výši 41.667 Kč, a dotaci na odbornou přípravu, výdaje za uskutečněný zásah a věcné vybavení neinvestiční povahy ve výši 34.231 Kč.

MŠ obdržela v r. 2017 účelovou neinvestiční dotaci v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání ve výši 143.533,20.

Obec získala také příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do věku 40 let ve výši 1.116.000 Kč a příspěvek na ekologické a k přírodě šetrné technologie při hospodaření v lesích 12.540 Kč.

Dále je uvedeno, že máme jednu příspěvkovou organizaci.

K rozboru hospodaření Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017

Tady je uveden počáteční stav na účtech – 14.269.442,65

Příjmy – 15.280.025,84

Výdaje – 12.898.065,41

Zvlášť se uvádí – splátka návratné finanční výpomoci – 1.000.000 Kč

Konečný stav na účtech byl – 15.651.403,08

Dále je v rozboru hospodaření Příjmová a výdajová část rozpočtu po položkách a další částí je komentář k rozboru hospodaření.

V komentáři je opět popsáno, jaké byly příjmy a výdaje za rok 2017, jaké jsme obdrželi dotace a jaké byly výdaje

Daňové příjmy za rok 2017 činily 63 % z celkových příjmů.

Významnou položku v příjmech tvořily příjmy z obecního lesa. V rozpočtu byly naplánovány příjmy z lesa ve výši 5000000 Kč. Skutečné příjmy dosáhly výše 3176439,80 Kč.

Obec zažádala v rámci VPP (veřejně prospěšné práce) o vytvoření dvou pracovních míst. Úřad práce obci vyhověl a obec získala finanční příspěvek ve výši 221252 Kč na dva pracovníky, kteří byli u obce zaměstnáni od dubna 2017 do listopadu 2017.

Na hospodaření v obecních lesích obec dostala z Ministerstva životního prostředí prostřednictvím Olomouckého kraje 1128540 Kč.

SDH obdržela v roce 2016 dotaci na nákup osobních ochranných prostředků a změnu rádiového spojení ve výši 98000 Kč. Dotace byla vyúčtována až v roce 2017. V roce 2017 obdržel SDH dotaci ve výši 75898 Kč na odbornou přípravu, uskutečněný zásah, nákup věcného vybavení a mzdové výdaje.

Příjmy v kapitole bytové hospodářství činily 440835 Kč. Tato částka se skládá jednak z pronájmu bytů 180860 Kč a ze služeb s pronájemem spojených např. voda, teplo, vývoz jímky, elektřina apod. 265434 Kč.

Výdaje

Pěstební činnost – náklady na této položce tvoří mzdové prostředky zaměstnanců včetně odvodů 260644 Kč, nákup materiálu - především sazenic, postřiků 945730 Kč, nákup služeb od dodavatelů – sadba stromků, vyžínání 738366 Kč.

Podpora ostatních produkčních činností – náklady tvoří především činnost spojená s těžbou dřeva, přiblížením dřeva, prodejem kulatiny odběratelům a palivového dřeva občanům. Mzdové prostředky zaměstnanců včetně odvodů činily 108699 Kč. Významná byla položka Nákup služeb – těžba dřeva, přiblížení dřeva dodavateli 1313589 Kč.

Správa v lesním hospodářství – jedná se o mzdové náklady na lesníka a lesního hospodáře, včetně odvodů 279225 Kč a cestovné lesníka a lesního hospodáře 52726 Kč

Silnice - v roce 2017 se uskutečnila oprava ulic Dlouhá a Lesní. Obec požádala Krajský úřad v Olomouci o dotaci z POV na opravu těchto komunikací. Obec získala dotaci ve výši 300000 Kč na opravu ulice Lesní, část nákladů hradila ze svého rozpočtu. Celkové náklady na opravy výše uvedených komunikací činily 916118,98 Kč.

Výdaje na dopravní obslužnost byly v roce 2017 uhrazeny ve výši 35210 Kč.

Předškolní zařízení – příspěvek obce na provoz mateřské školy činil v roce 2017 368623 Kč. V rozpočtu na rok 2017 byl schválen příspěvek 350 000 Kč. V průběhu roku došlo k navýšení o 18623 Kč. Obec uhradila za opravy v budově MŠ 71183 Kč. Šlo o opravu ústředního topení.

Základní umělecká škola – Zastupitelstvo obce v minulých letech schválilo uhrazení polovičních nákladů na školném v ZUŠ Moravský Beroun, pobočka Domašov nad Bystřicí pro žáky z Domašova nad Bystřicí 25630 Kč.

Knihovna – výdaje v loňském roce činily 15426 Kč. Z toho bylo uhrazeno 5986 Kč na nákup nových knih, zbytek tvořila odměna knihovnice.

Záležitosti kultury – zde se jednalo především o nákupy věcných darů při životních jubileích, náklady na dětský karneval, dětský den, beseda s důchodci, mikulášská nadílka. Celková částka této kapitoly byla 108785 Kč.

Sportovní zařízení v majetku obce – obec vlastní fotbalové hřiště včetně šaten, dětské hřiště s prvky a hřiště s umělým povrchem za obecním úřadem. O všechny tyto sportovní zařízení se musí starat - jedná o revize, elektřinu, vodné, drobné opravy. Náklady na tyto činnosti činily v loňském roce 16505,95 Kč.

Obec nechala zhotovit zastřešení víceúčelového hřiště za obecním úřadem v hodnotě 180822 Kč.

Veřejné osvětlení – obec zakoupila materiál 31310 Kč na instalaci vánočního osvětlení. Úchyty byly nainstalovány na sloupy veřejného osvětlení natrvalo a obec si od roku 2017 vánoční osvětlení půjčuje. Náklady na tuto činnost v roce 2017 činily 47455 Kč. Spotřeba elektřiny v roce 2017 byla 78551,25 Kč a oprava veřejného osvětlení stála obec 24803 Kč.

Bytové hospodářství – celkové náklady byly 311.733 Kč. Náklady v bytovém hospodářství tvoří položky na nákup paliva, vody, elektřiny, které si nájemníci hradí sami. Na drobné opravy v bytovém hospodářství bylo vynaloženo 112.115 Kč (oprava okapů 40, Libavská 162, oprava bojleru, oprava elektra, projekt na opravu elektra 28).

Změny technologií vytápění – v rozpočtu obce na rok 2017 byla schválena částka 200.000 Kč. Ve skutečnosti byly majitelům nemovitostí vyplaceny 4 dotace na nákup nových kotlů ve výši 80.000 Kč.

Odpadové hospodářství

- sběr a svoz nebezpečných odpadů 16757 Kč
- sběr a svoz komunálních odpadů včetně objemného odpadu: 252139 Kč, z toho objemný odpad 54780 Kč a pronájem nádob na tříděný odpad 2904 Kč

Péče o vzhled obce – celkové náklady činily 555920 Kč:

- oprava sekačky 1830 Kč, oprava traktoru 18944 Kč
- mzdy náklady zaměstnanců včetně odvodů 348585 Kč
- nákup materiálu – náhradní díly na stroje, květiny na výzdobu, posypová sůl, atd. 37487 Kč
- nákup ostatních služeb – výřez a ořez nežádoucích křovin 30000 Kč, vypracování projektové dokumentace na zahradní úpravy veřejné zeleně v obci 45980 Kč
- pohonné hmoty do strojů 27658 Kč

Pečovatelská služba – náklady tvoří především plat pracovnice včetně odvodů 88080 Kč a doplatek stravného důchodcům 10355 Kč.

Požární ochrana – celkové výdaje 242662,37 Kč. Významné položky:

- refundace, mzdové náklady 119168 Kč
- DHDM 29443 Kč
- drobný materiál (řetěz, lišta, přilba atd.) 37783 Kč
- nákup služeb (revize, STK aut, emise aut, montáž antény) 18368 Kč

Zastupitelstvo obce – celkové náklady včetně odvodů činily 805765 Kč. Jedná se o odměny zastupitelstva obce a odměny členů výborů.

Volby do Parlamentu ČR – z dotace 26423 Kč byly náklady 18121, nevyčerpanou dotaci ve výši 8302 Kč jsme vrátili v rámci finančního vypořádání za rok 2017.

Činnost místní správy – celkové náklady činily 1329900 Kč. Významné položky:

- Platy zaměstnanců OÚ 435834 Kč
- Drobný hmotný dlouhodobý majetek:
 1. nábytek do kanceláří OÚ 146532 Kč
 2. lednice, tiskárna k PC (ordinace) 6721 Kč
 3. dveře, kuch. linka do kanceláří OÚ 17908 Kč
 4. varná termoska 3114 Kč
- Drobný materiál (čistící prostředky, kancelářské potřeby, tonery, atd) 183466 Kč
- Elektrická energie, palivo, voda 136067 Kč
- Nákup služeb a služby zpracování dat (software, BOZP, revize, audit, zpracování mezd, metodická pomoc, obecní vlajka a znak) 227101 Kč
- Roční poplatky Mikroregion Moravskobersounsko, SMS, MAS Bystřička 40426 Kč
- Budovy, haly a stavby (projekt na rekonstrukci tělocvičny v budově OÚ) 39000 Kč.

Od roku 2008 obec splácí směnečný závazek, který obci vznikl z ručení obchodní společnosti Salicia, spol. s.r.o. ve výši 35.000.000 Kč. Na základě smlouvy o zaplacení pohledávky a vzdání se části pohledávky mezi obcí a firmou CASCO INVEST, s.r.o. obec splácí 29.000.000 Kč. Obci byla poskytnuta dotace Olomouckého kraje ve výši 6.600.000 Kč a další finanční výpomoc z Ministerstva financí ČR ve výši 22.400.000 Kč. Do 31.12.2017 obec splatila 18.900.000 Kč, přičemž splátka v roce 2017 činila 1.000.000 Kč.

Výkaz kontroly vnitropodnikových vazeb (tzv. finka), výkaz rozvaha, výkaz zisku a ztráty, včetně přílohy už jsme komentovali.

Příspěvky a dary poskytnuté v roce 2017

- Mikroregion Moravskobersounsko – 25.050
- Mateřská škola Domašov nad Bystřicí – 368.623
- Přestupková agenda – okolo 2000 Kč
- Příspěvek na dopravní obslužnost – 35210
- Poskytnutí příspěvku na výměnu kotlů – 80.000
- Sdružení místních samospráv – 2.501

Ostatní příspěvky:

- MAS Bystřička, o.p.s. (obecně prospěšná společnost) 12875
- Obecní knihovna – nákup knih 5000 - stejně jako v r. 2016

Dary poskytnuté obcí:

Základní a mateřské škole, příspěvkové organizaci Město Libavá – poskytnut peněžní dar ve výši 6000 Kč na dopravu žáků na plavání

Starostka se zeptala, zda má někdo připomínky k závěrečnému účtu obce. Nikdo neměl připomínky.

Starostka: Návrh usnesení je tentokrát trochu delší, protože auditorská zpráva došla k tomu, že jsem pochybili v jedné věci a to, že byt, který se prodával [redacted] v podstatě byl v majetku, ale měl být zaúčtován na majetek určený k prodeji, tudíž jsme neměli uplatňovat odpisy, které jsme ale

uplatnili, tudíž došlo ke zkrácení HV o částku 2 tis. Kč. Je potřeba do usnesení dát i to, že to bereme na vědomí.

Návrh usnesení: ZO schvaluje celoroční hospodaření a závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí včetně zprávy auditorské společnosti FSG Finaudit s.r.o. Olomouc o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017 a to bez výhrad.

ZO bere na vědomí přijaté opatření ke zjištěné chybě při přezkoumání, která ovšem není významným rizikem pro hospodaření obce, kdy účetní jednotka nepostupovala v souladu s bodem 4.3.1. Českého účetního standardu 709 – Vlastní zdroje. Při účtování ocenění nebyly zrušeny příslušné oprávky ve výši 44 tis. Kč (došlo ke snížení aktiv v této výši). Přeceněný majetek byl nadále odepisován. Jedná se o porušení § 66 odst. 7 vyhlášky č. 410/2009 Sb. Došlo ke snížení aktiv, a hospodářského výsledku o částku 2 tis. Kč. Na základě tohoto zjištění účetní jednotka přestala uvedený majetek odepisovat 1. 1. 2018.

Pro: 3 – Jechová, Menšová, Temlík, Zdržel se: 1 – Gábová

Starostka:

7. Počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2018 - 2022.

Podle Zákona o obcích, může v naší obci být zastupitelů od 7 do 15i členů. Navrhují zůstat v počtu, v jakém jsme, tudíž 7 členné zastupitelstvo.

Připomínky?

Návrh usnesení: ZO Domašov nad Bystřicí pro volební období 2018 – 2022 bude sedmičlenné.

Pro: 4

Usnesení č. 4: ZO schválilo sedmičlenné zastupitelstvo pro volební období 2018 – 2022.

Starostka se vrátila k dalšímu bodu programu:

8. Stanovy Svazku obcí mikroregionu Moravskobrounsko po 7. úpravě.

Starostka: Bylo již jednou schvalováno - zasedání č. 22 ze dne 18. 12. 2017 byly ZO předloženy Stanovy Svazku obcí mikroregionu Moravskobrounsko po 7. úpravě. Tyto byly usnesením č. 11 schváleny.

Důvodová zpráva k těmto stanovám zněla:

z důvodu nutnosti v mimořádných případech schválit urychleně potřebná usnesení navrhuje předsedkyně Svazku obcí mikroregionu Moravskobrounsko Ing. Zdenka Szukalská doplnit do **STANOV "SVAZKU OBCÍ MIKROREGIONU MORAVSKOBEROUNSKO"** korespondenční elektronické hlasování v článku VI. v následujícím znění:

- V mimořádných případech může předseda vyhlásit korespondenční elektronické hlasování.
- Korespondenční hlasování je zahájeno odesláním podkladových materiálů členům svazku prostřednictvím elektronické pošty. Toto hlasování je ukončeno uplynutím lhůty stanovené k doručení odpovědí prostřednictvím elektronické pošty.
- Odpověď člena svazku obsahuje vyjádření k návrhu usnesení, a to prostřednictvím elektronické pošty ve formě „pro“, „proti“, „zdržuji se“.

- K přijetí usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů svazku.
- Lhůta pro vyjádření k návrhu usnesení je 10 kalendářních dnů, v mimořádném případě může předseda tuto lhůtu zkrátit.

To jsme původně schválili a teď nově:

Na základě vyjádření Ministerstva vnitra se v čl. IV. **vypouští** následující body:

1. V mimořádných případech může předseda vyhlásit korespondenční hlasování atd. – toto se vypouští

Měli bychom tedy revokovat usnesení č. 11 z 22. Zasedání a následně schválit stanovy po 7. Úpravě.

Starostka podala návrh usnesení: kdo je pro zrušení usnesení č. 11 z 22. Zasedání ZO?

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 5: ZO revokovalo usnesení č. 11 z 22. Zasedání ZO.

Návrh usnesení: ZO schvaluje Stanovy Svazku obcí mikroregionu Moravskobersounsko po 7. úpravě po projednání.

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 6: ZO schválilo Stanovy Svazku obcí mikroregionu Moravskobersounsko po 7. úpravě

9. Prodej pozemku p. č. 203/13.

O tomto pozemku jsme se bavili na 21. Zasedání. Žádost si podal p. [redacted] vlastník přilehlého pozemku (p. č. 203/5). Manželé [redacted] jako jediní podali nabídku, nabízí cenu tj. 52 Kč/m²

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 203/13 manželům [redacted] za cenu 52 Kč/m², parcela má 246 m². Ostatní náklady uvedené v záměru – část geometrického zaměření, poplatek za vklad hradí kupující.

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 7: ZO schválilo prodej pozemku p. č. 203/13 manželům [redacted] za cenu 52 Kč/m², parcela má 246 m². Ostatní náklady uvedené v záměru – část geometrického zaměření, poplatek za vklad hradí kupující.

Starostka:

10. Pronájem tělocvičny - budova obecního úřadu.

Tělocvična byla zrekonstruována, probíhal zde již obecní ples, májová zábava, jsem dotazována jestli je možné pronajmout na rodinné oslavy apod. měli bychom dohodnout na nějakém nájmu.

Navrhuji, protože klubovna bez ničeho je schválená 1000 Kč na víkend, navrhuji 1500 Kč za tělocvičnu včetně služeb.

Jiné návrhy?

p. Gábová: Není to málo těch 1500? Je tam všechno nové, stoly, židle, když si vezmeme sál, tak tam je daleko víc.

Starostka: Navrhněte částku.

p. Temlík: Já navrhuji 2000 Kč.

p. Gábová: plus služby – voda, elektřina.

Starostka: to bude těžké rozúčtovat, protože tam nejsou vlastní měřidla.

p. Gábová: pořád je to lepší, jak těch 1500.

Starostka nechala hlasovat o návrhu p. Temlíka, tudíž 2000 Kč, bere se tedy víkend, protože z pohledu účetnictví není tedy možné, i když je delší než 48 hodin, je bráno jako krátkodobý pronájem, tudíž budem odvádět. Je zbytečné říkat nějakou částku včetně DPH.

Návrh usnesení: ZO schvaluje pronájem tělocvičny ve výši 2000 Kč včetně služeb.

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 8: ZO schválilo pronájem tělocvičny ve výši 2000 Kč včetně služeb.

11. Žádost o udělení výjimky z OZV č. 1/2017 – Bistro Na Výsluní.

Žádost si podala paní [redacted] a pan Petr Machala. Žádají obec o udělení výjimky z doby nočního klidu na letní akce, konané v bistro Na Výsluní.

Jedná se o Hudební léto s živou hudbou. Akce se bude konat buď v pátek nebo sobotu každý týden po dobu letních prázdnin.

Žadatelé se pokusí akci ukončit do 22. Hodiny. Je zcela možné, že obyvatelé Domašova nad Bystřicí nebudou chtít ukončit akci před hodinou nočního klidu, proto žádají o udělení výjimky.

Noční klid bude narušen od 22.00 do 24.00 hodiny.

Chtěla jsem s p. Machalou probrat pár věcí, bohužel tady není, takže se obávám, že projednání této věci je téměř bezpředmětné. Můžeme udělit výjimku z Obecní vyhlášky o nočním klidu, ale po konzultaci s ministerstvem vnitra by bylo dobré stanovit konkrétní termíny a konkrétní názvy akcí. Akce uvedené v Obecní vyhlášce by měly být nějakým způsobem tradiční, opakující se. Tím samozřejmě nepopírám to, že aby akce byly tradiční musí být také někdy první ročník. No a to důležité, že výjimka z Obecní vyhlášky, je v podstatě nová Obecní vyhláška, tzn., že pokud bychom se na něčem dohodli, vyhláška se musí upravit dle pokynů oddělení dozoru ministerstva vnitra, poté její znění opět odsouhlasit v zastupitelstvu obce a nakonec tedy zveřejnit. Tudiž než projdeme celým procesem, je nejspíš po prázdninách, nehledě na to, že zastupitelstvo se také může sejít jednou za 3 měsíce. Tudiž mi není zcela jasné, proč p. Machala s paní [REDAKCE] nepodalí žádost dříve, navíc byla doručena 24. 5., tj. 14 dní po zasedání. Chápu ale, že nápad dostali nejspíš později.

Dále je tedy nutné se dohodnout, zda povolíme akce každý víkend po celou dobu prázdnin. Dle průzkumu se zdá, že zatím akce sousedům nevadí. Nevím, jestli tam takové venkovní akce již probíhaly nebo jak se na to okolí tváří. Byli jste tam někdo, když tam hraje živá hudba venku? Ptala jsem se p. [REDAKCE] té nevadí, ale fakt nevím, jestli už se hrálo venku. To je právě to, že tady p. Machala není.

Z mého pohledu: Obec má při obecních akcích stanovenou dobu nočního klidu od 04:00 hodin do 06:00 hodin. Akce probíhají 1 x za měsíc. Nemyslím si, že by obecní vyhláška měla sloužit k tomu, aby kryla případné problémy s tím, že bude každý víkend uprostřed obce hrát živá hudba. Za mě tedy bych navrhovala do obecní vyhlášky udělit výjimku pro 1 akci v měsíci červenci a 1 akci v srpnu, kde bude hrát živá hudba s tím, že noční klid bude stanoven jako pro obecní akce. Je to zj. vzhledem k občanům.

Pokud máte někdo jiný návrh, můžeme to tady probrat, ale vzhledem k tomu, že nemám žádné konkrétní termíny ani názvy akcí, navrhuji přesunout věc na některé z dalších zasedání, případně doporučuji p. Machalovi, aby si žádost podal na příští léto v dostatečném předstihu.

P. Temlík: neřešili jsme na některém z dřívějších zasedání nějakou výjimku i pro Hostinec U podjezdu?

Starostka: Ne, nikdy. Pokud se něco děje, volá se policie. Ještě se to nestalo na žádné z obecních akcí. Můžeme udělit výjimku komukoliv bez rozdílu kdo si zažádá, ale v zájmu občanů, živá hudba každý víkend buď v pátek nebo sobotu, jak píšou v žádosti, že by je to dvanácti hodin vystěhovali, ale třeba taky ne. Píšou o občanech Domašova, ale může tam být i někdo jiný, ne občan Domašova, kterému může být zrovna nějaký domašovák jedno. Může se stát cokoliv, nemám nic proti, ale musí to být v souladu s obcí.

p. Temlík: mám zkušenosti se Šternberským kopcem, je to zasunuté na hradě, ale řve to po celém Šternberku.

Starostka: To je ale velká akce, ale lidí s tím jednou za rok počítají.

p. [REDAKCE] Dlouhé ulici a tam to slyšet nebude, ale všechno půjde k nám, tam na tu stranu.

p. Gábová: když se podíváte u nich na webu, mají tam v měsíci jednu akci, možná to tady špatně napsali, mělo se to tady prokonzultovat.

Starostka: no když tady není. Teď o prázdninách těch obecních akcí moc není. Teď je dětský den a potom až diskotéka 4. 8. Kdyby v červenci ta akce byla, ať klidně je, ale každý víkend... Je napsáno živá hudba, není uvedeno co za hudbu, rocková kapela nebo country nebo co to bude. Než se na něčem dohodneme, máme konec června, než se to upraví, 15 dní musí viset, je to opravdu bezpředmětné.

K tomuto usnesení nemám, p. Machala bude muset žádat dřív.

12. Různé:

KB 7.088.901,19

ČNB 5.370.317,74

Zpráva o činnosti OLH 2017

Celková výše těžeb provedených na pozemcích obce Domašov nad Bystřicí v roce 2017 je 2808,72 m³. Z toho 2779,25 plm provedeno v lesních porostech, 29,47 plm mimo les (bezlesí). Celková výše odvozů dříví za rok 2017 činí 2465,02 plm. Pěstební činnost (zalesnění) prováděné na pozemcích obce Domašov nad Bystřicí v roce 2017 ve výši 124000 kusů sazenic na ploše 13,78 ha holin.

Ostatní práce provedeny dle potřeb:

- Ochranná a obranná opatření ve výši 9 kusů feromonových lapačů
- Nátěry provedeny dle potřeb dané lokality v jednotlivých odděleních a porostech

2. 5. 2017 – kontrola ČIŽP – předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení právních předpisů a rozhodnutí týkajících se funkcí lesa jako složky životního prostředí v lesích na pozemcích ve vlastnictví kontrolované osoby se zvláštním zaměřením na provádění těžeb a na realizaci opatření ochrany lesa před hmyzími škůdci.

Kontrolní zjištění – závěr

ČIŽP neshledala důvod pro zahájení správního řízení ve věci uložení pokuty nebo opatření k nápravě podle zákona o inspekci. ČIŽP považuje úmyslnou těžbu modřínů v porostní skupině 101B7 a B11 za nadbytečnou. Neřeší problematiku ochrany lesa na daném majetku. Modříny, pokud by nebyly poškozeny a byly ponechány v porostu, mohly zajistit přirozenou reprodukci a doplnit probíhající umělou obnovu. Lesní zákon ukládá vlastníku lesa povinnost přednostního zpracování nahodilé těžby, tak aby nedocházelo k vývinu a šíření škodlivých činitelů. Zjištěný stav považuje za porušení lesního zákona a postupuje tímto podnět orgánu státní správy lesa MěÚ Šternberk.

20. 7. 2017 – Městský úřad Šternberk – zahájil správní řízení o uložení pokuty – za nedovolené jednání spočívající v tom, že Obec Domašov nad Bystřicí nesplnila povinnost uloženou vlastníku lesa, a to přednostního zpracování nahodilé těžby tak, aby nedocházelo k vývinu a šíření škodlivých činitelů dle § 32 a 33 odst. 1 zákona o lesích.

Pokuta za přešupek dle § 55 odst. 2 písm. b) zákona o lesích spáchaný neplněním opatření k ochraně lesa, především nedodržením přednostního zpracování těžby nahodilé, se stanoví v souladu s § 55 odst. 2 písm. b) zákona o lesích ve výši do 100 000 Kč. Při určení míry pokuty přihlédne orgán ukládající pokutu k závažnosti přešupku, zejména ke způsobu jeho spáchaní a jeho následkům a okolnostem za nichž byl spáchan.

17. 8. 2017 – Městský úřad Šternberk – vydal rozhodnutí o udělení pokuty ve výši 5.000 Kč – podle § 55 odst. 2 písm. b) zákona o lesích za nedovolené jednání spočívající v tom, že Obec Domašov nad Bystřicí v průběhu měsíců března a dubna 2017 nesplnila povinnost uloženou vlastníku lesa, a to přednostního zpracování nahodilé těžby tak, aby nedocházelo k vývinu a šíření škodlivých činitelů dle § 32 a 33 odst. 1 zákona o lesích tím, že úmyslnou těžbu modřínů a jedle v porostních skupinách 101 B7 a B11 v situaci, kdy nebyla zpracována nahodilá těžba v porostních skupinách 101 B4, 101 A6 a 101 E4 správní orgán považuje za porušení zákona o lesích.

23. 10. 2017 – Krajský úřad Olomouckého kraje – rozhodnutí o udělení pokuty ruší a řízení zastavuje

Dále je prováděna veškerá evidence a hlášení v souladu s LHP. Například navýšení plánu těžeb, hlášení holin, hlášení odboru ŽP Šternberk, dotační politika, systém náležitě péče dle požadavků EU.

Minulý měsíc byla provedena kontrola z hospodářské kriminálky Olomouc, nebude zahájeno trestní stíhání.

Pro letošní rok je zasazeno 106.950 ks sazenic buku.

Byla podána žádost o dotaci na šetrné technologie ve výši 33.017 Kč a na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40i let věku ve výši 962.550 Kč.

Odvoz paliva k 18. 6. Byl ve výši 190 prm za 119550 Kč.

Odvoz dříví k 8. 6. Ve výši 831, plm za 985024,70 Kč.

Info o vodě – přečíst – firma Aquaenviro – zpracovatel projektové dokumentace na vrty oznamuje, že obdržel všechna vyjádření a stanoviska stran nezbytná pro podání žádosti o vodoprávní povolení čerpání a vypouštění vod při čerpací zkoušce na vrtech HV-1 a HV-2 v Hraničných Petrovicích, a to včetně souhlasu pana [redacted] z 8. 6. 2018.

Žádost o povolení podá na OŽP Šternberk přímo Vodohospodářská společnost Olomouc, jako investor průzkumu. Předpoklad zahájení vrtných prací odhadujeme na druhou polovinu července 2018.

V pondělí 25. 6. 2018 byla v sále státních aktů poslanecké sněmovny parlamentu ČR udělena obci Domašov nad Bystřicí na základě rozhodnutí předsedy poslanecké sněmovny naší obci vlajka, dle našeho návrhu, který byl schválen na 19. Zasedání dne 21. 6. 2017 usnesením č. 12, kde popis vlajky zní: List tvoří dva vodorovné pruhy, červený a zvlněný bílý o čtyřech vrcholech a pěti prohlubních,

v poměru 5 : 1. V červeném pruhu bílá levá ruka palcem k vlnajícímu okraji listu. Poměr šířky k délce listu je 2: 3.

Doplňovali jsme se také, že zveřejníme záměr pronájmu bytu po [REDAKCE], ale k dnešnímu dni je evidováno 7 žádostí, ptám se zastupitelů, jestli budeme tedy záměr zveřejňovat.

p. Temlík: já bych zveřejnil, ať nás někdo nenapadne, že nebylo zveřejněno.

Starostka: z mé strany vše, prosím dotazy.

15. Diskuze, závěr.

p. Temlík: tady jenom k té vodě, padaly tady různé návrhy, že se má jít do soudních sporů apod., chtěl bych říct, že když se jedná slušně se všemi organizacemi, jde všechno, obec na tom ušetří nemalé finanční prostředky. Takže s vodou se dobře pracuje, ptám se, jak to vypadá u zářezů.

Starostka: mění se potrubí

p. Temlík: zářezy nejsou natrvalo zničené, jak nám bylo podsouváno opozicí, budou fungovat dál, voda bude v pořádku.

Starostka: pokud nebude rekonstrukce dotažena do konce, mají strach to spustit.

p. Gábová: chtěla bych se zeptat na zastávku u Lihovaru: kdy a kdo ji zbudovával, protože podle rozpočtové změny jsem zjistila, že stojí 11 tis., což mě jako trošku zarazilo, protože tam je trošku nějakých dlaždic.

p. Temlík: nejsou to jenom dlaždice, pokud k tomu můžu říct, určitě to dělal brácha, pokud vím, ty kluky jsem tam viděl, muselo se zpevnit podloží, aby celá ta mez neujela, dneska 11 tis. za to, že jsou tam 2 chlapi, kteří to budou dělat, všechno si dovezou, nakoupí materiál atd. je pakatel. Pro vás je všechno drahý, ale to, že posíláte kontroly...

p. Gábová: pokud nemáš nic podložený...

p. Temlík: omlouvám se

p. Gábová: jenom jsem se chtěla zeptat, protože když jsem šla kolem, je to zarostlé, není to vysekané, na pohled to vypadá kousek nějaké dlažby, takže 11 tis. se mi zdálo moc. Teď jsem to dostala vysvětleno, že to nic není, je to v pořádku. Ještě mám další dotaz.

p. Jechová: říkáš tady, že někdo obviňuje, tu kontrolu z české inspekce poslal p. Števíka. Řekl posíláte, nikoho nejmenoval. Obci hrozila pokuta až 100 tis. Kč, obec jí nedostala nakonec a ty modřiny, který se nevytěžily, při prvním větru spadly a obci vznikla škoda několikaset tisícová škoda a poslal to p. Števíka.

p. Gábová: takže až tady bude, tak mu to řekněte. Proč tady není, asi máš smůlu, že zrovna tady není, proč tady není p. Machala...začíná doba dovolených, ale já mám ještě další věc, bylo by možné ty žluté a modré kontejnery na papír jednou za čas to umýt, protože jsou strašně špinavé, když jdou lidi do obchodu, nesou odpad a pak mají jít nakupovat, není to nic příjemného na ty kontejnery chytout. Zaměstnance máme, vezmou kýbl s vodou, utrou to, otázka půl hodiny.

Starostka: budeme se snažit napravit.

p. [REDAKCE]: je nějaký termín toho parku?

Starostka: řeší se přeložka i kácení. Kácení se nemůže provést dříve než v době vegetačního klidu, což je od 1. 11., začátkem července bude probíhat výběrové řízení na firmu, která provede revitalizaci parku. Firma ještě vybrána nebyla, pouze firma Zahrada olomouc zhotovila projekt, teď se vybere firma, které dle projektu zrealizuje. Měla by být vybraná během července, jestli se podaří schválit dodavatele, SOD by měla být podepsána, od 1. 11. snad už bude hotová i přeložka, protože ti mají na projekt a realizaci půl roku, takže by se to mohlo sejít a zároveň se dělat jak kácení, tak přeložka. Jestli počasí dovolí, dřív ty břízy kácet nemůžeme.

p. [REDAKCE]: už by se to mohlo posunout do zdárného konce, je to už pět let.

p. Temlík: projekty, jedno s druhým, stojí to hodně času.

Starostka: nechci hanit firmu, která nám žádala o dotaci, protože dotaci jsme dostali, ale je pravdou, že trošičku pochybili v tom, že, nevím jestli to nezvládli v té firmě kapacitně, ale prostě nějak opomněli, že břízy se musí kácet do konce vegetačního klidu, což je konec března, takže břízy mohly být už vykáceny, akorát to prostě někdo opomněl a hold nebyly k tomu ještě potřebné dokumenty, aby se ty břízy mohly vykácet.

p. Temlík: ale povolení už je?

Starostka: v rámci dotací, životní prostředí šternberk, už chybí jen dodavatelská firma a přeložky.

p. [REDAKCE]: je zaneseno že se ty břízy budou všechny kácet?

Starostka: to zaneseno bohužel není, protože se žádalo o dotaci, takže nám životní prostředí nepovolí skácet všechny břízy, takže ty dvě břízy tam hold budou muset zůstat.

p. [REDAKCE]: tak to je největší hloupost.

Starostka: žádalo se o dotaci, bylo to na něčí návrh, nechtělo se to udělat svépomocí, takže.

p. Temlík: bylo to na návrh opozice.

p. [REDAKCE]: kdyby všichni členové zastupitelstva trvali na tom, aby se to skácelo všechno, tak už to mohlo být.

p. Temlík: ano, samozřejmě. My jsme prosazovali, ať se to udělá svépomocí, pak tam začal běhat p. Machala, obkroužkovali kmeny bříz, volali dendrology a jedno s druhým. Takže tady ty třenice, stálo by to daleko míň peněz a ještě nebude splněno to, co jste jako občané chtěli.

P. Temlíková: cesta před barákem

Starostka: cesta je státní správy, silničářů, kraj určí každý rok pár komunikací, které se spraví, žádala bych o to, aby se podíleli i VLS a LČR, VLS, kteří si uzavřeli tankovku a stejně jezdí okolo.

p. Temlíková: oplechování komínů – Libavská 162

Starostka: zatím jsme se nijak nedohodli, není to v plánu, v příštím roce další zastupitelstvo, pokud by se začalo něco se střechou dělat, chtělo by to komplet, zatím jsou opravené svody.

p. Temlík: zakrýt komíny plechem, ať tam neprší, nesněží.

- Starostka: osloví p. Fialu. V rozpočtu navrženo nebylo, je spousta věcí, které se přes rok objeví, tak se to nějak postupně spravuje. Navrženy byly žlaby, ty jsou hotové.

Starostka ukončila zasedání v 18:16 hodin.

Přítomno 17 občanů.

Zapsala Menšová: 8. 7. 2018



Ověřovatelé:

Jechová



Temlík

